

Notulen van OB 100 (10 september 2024)

Vergaderdatum	10 sep. 2024		
Tijd	10.00u - 13:00uur (incl. lunch)		
Locatie	Vergadering fysiek bij Logius, Wilhelmina van Pruisenweg 52; BGG vergaderruimte Oranje 0.036 Hybride: Zie in uitnodiging Teams inbelcode		
Auteur	joyce.eering@logius.nl		
Aanwezigen	Kolette Visser (voorzitter)	Logius	
	joyce.eering@logius.nl (secretaris)	Logius	
	Frans de Kok	Logius	
	Madà Miesen	KPN	
	Marco Eikenaar	Belastingdienst	
	Mark Baas	Reconi	
	René Bonte Reconi	Reconi	
	Marco Bonsink	UnifiedPost	Afgemeld
	Hans Milikan	Signicat	Afgemeld
	Jacques Urlus	NBA	
	Jan Geert Koops Dictu	Dictu	
	Job Mulleman	Digidentity	
	Bernard Stibbe	VZVZ	

1. Opening

[Kolette Visser](#) heet iedereen welkom bij het 100ste Operationeel Beraad. Heel fijn om ieder persoonlijk te ontmoeten en om dit feestelijke moment gezamenlijk te vieren. Ter gelegenheid van deze mijlpaal wordt een heerlijke taart aangesneden, op naar de 150!

Hans Milikan en Marco Bonsink hebben zich afgemeld.

1.1. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.2. Mededelingen

Kolette:

- Reparatieslag Afsprakenstelsel (AS) en versioning; In de nieuwe versie van het AS zijn enkele oneffenheden gesignaleerd, bijv. in de lay-out en foutmelding bij links welke niet toegankelijk bleken. Deze zijn hersteld i.s.m. met Ketenbeheer. Een herstelactie volgt nog rondom het inklappen van codeblokken in het AS. De werking van de macro's in de vorige versie van Confluence moet nader bekeken worden in de nieuwe omgeving. Tevens is de versioning van het AS opnieuw gemaakt conform reeds goedgekeurd [RFC2338](#). Elk deelgebied krijgt zijn eigen versie nummering gekoppeld aan een release.
- Sjoerd van Wijk, Business Consultant, is onlangs gestart bij Team eHerkenning en vervangt tijdelijk Martijn Huisman. Sjoerd gaat binnenkort een kennismakingsronde doen bij de leveranciers en Dienstverleners (DV) en zich bezighouden met het Jaarplan/Meerjarenplan eH. Het e.e.a. is in afstemming met het Tactisch Beraad.



Bijlage 3.2 - Ra...mei-aug 2024.pdf

- is opgeleverd en wordt besproken in het komende LO en TB.
- Dit jaar vindt de Logius Roadshow plaats op 15 oktober in “De Rijtuigenloods” in Amersfoort. Aanmelden voor de Logius Roadshow 2024 kan via [inschrijven](#).
- Ter kennisgeving meldt Kolette de inwerkingtreding van de AI-verordening per 1 augustus 2024. Zie de link met meer informatie over o.a. aan welke eisen het moet voldoen: [Wat betekent de AI-verordening voor jouw organisatie?](#)
- Bekend zijn gemaakt de [Richtlijnen](#) NIS2. Het is nog niet duidelijk wat de impact zal zijn op het stelsel en bij de leveranciers. Security Officer, Taco de Haan en opvolger Mischa Puyenbroek zullen de details in het Security overleg behandelen. Daarbij is parallel de [mapping met ISO27002](#) gemaakt waarbij nadrukkelijk is aangegeven dat het niet voldoen aan Art. 21 en 23, hier een hoge boete aan ten grondslag zal liggen.
- eIDAS2; Zie voor meer informatie implementation acts wallet [Technical Specifications - EU Digital Identity Wallet - \(europa.eu\)](#) en https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives_nl?text=European%20Digital%20Identity%20Wallets.

- Ter kennisgeving: Op 9 oktober 2024 staat in Nieuwegein een SBR Event gepland. Jacques Urlus zal daar spreken. Hij merkt de raakvlakken op met eHerkenning t.a.v. verplichtstelling digitale handtekening door accountant en in de nabije toekomst van bestuurders op jaarrekeningen. Zie meer informatie SBR Event in deze link: [Alles over het SBR Event 2024 | Standard Business Reporting \(sbr-nl.nl\)](#).

1.3. Vaststellen notulen OB 99

Het verslag van de vorige meeting: [Notulen van OB 99 \(9 juli 2024\)](#) is vastgesteld.

2. Update/voortgang releaseontwikkelingen

[Hans Milikan](#), Releasemanager is afgemeld. Mark Baas en Kolette geven een update rondom TRR.

- TRR – BD toestaan als identificerend kenmerk van een Intermediar Ketenmachtiging. De planning release ketenmachtigen buitenlandse intermediairs (TRR) naar productie verloopt voorspoedig en staat voor 1 oktober 2024 gepland.

3. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de back log: [Overzicht Actuele Dossiers](#)

[René Bonte | Reconi](#) geeft update t.a.v.:

- Stelsel Toegang: Er is recentelijk geen inhoudelijk overleg geweest met BZK, het proces verloopt traag. Het ontbreken van contact is eind augustus geëscaleerd bij het bestuur van de VeHa en Petit Comité. In september staat het PDGI-overleg gepland. Op de agenda ter besluitvorming staan de architectuur en het migratieplan.
- eIDAS 2.0/EDI/Wallet; Large Scale Pilot (LSP): Een aantal EH leveranciers (partijen) hebben aangegeven interesse te hebben in deelname in de 2e ronde LSP's. Inschrijving is verlengd. Bijgesloten de link naar dossier LSP's rondom WE BUILD (was WEIDC). Diverse leveranciers hebben zich ingeschreven voor een gezamenlijke set aan use cases. Zie link voor meer informatie t.a.v. [Bijdrage aan externe use cases](#). De voortgang en meer informatie over de European Digital Identity Wallet LSP vind je [hier](#).

4. RFC's ter advies

4.1 [RFC2421 Oplossen tekstuele fouten bij \(keten-\) machtigingen](#)

Samenvatting

<p>Waarom is deze RFC nodig?</p>	<p><i>"Technical Debt" - Bij het schrijven van RFC2249 Verplicht leveren company name bij ketenmachtigen bleek pagina "Interface specifications HM-MR chain authorization" onduidelijk en incompleet. Er stonden ook twee specificatie onderdelen op die waarvan de tekst met de invoering van r1.11 al aangepast hadden moeten worden en nu niet consistent zijn met de rest van het stelsel, waaronder het koppelvlak tussen HM en MR. Maar ook bleek dat de Leveranciers deze inconsistente specificaties wel letterlijk geïmplementeerd hebben. Omdat het herstel een koppelvlakwijziging tot gevolg heeft, was de impact te groot om het herstel in RFC2249 mee te nemen. In de Refinement Werkgroep was de consensus dat deze inconsistenties hersteld moeten worden, maar dan wel via een aparte RFC.</i></p> <p>Dat is toen RFC2348 Oplossen fouten bij Ketenmachtigen geworden. Maar de implementatie daarvan laat al zo lang op zich wachten dat er inmiddels nieuwe RFC's zijn zoals RFC2420 TRR-BD toestaan als identificerend kenmerk van een intermediair bij ketenmachtigen die zonder deze RFC2421 gewoon weer wijzigingen gaat introduceren op de oude teksten die in RFC2348 zijn verbeterd maar nog niet door gevoerd. Daarom gaan de tekstuele verbeteringen nu uit de functionele RFC's om apart verwerkt te worden, zonder op implementatietermijnen te hoeven wachten.</p>
<p>Oplossingsrichting</p>	<p>Zie tekstvoorstellen op de subpagina's</p>
<p>Aanpassing van</p>	<p>Specificaties van HM-MR en de bijbehorende processing rules igv Ketenmachtiging</p>
<p>Impact op rollen</p>	<p>Alle HM en elke MR die ketenmachtigen verstrekt (MR2).</p>
<p>Impact op aanpalende systemen</p>	<p>nvt</p>
<p>Gerelateerd aan</p>	<p>RFC2362 - verwijderen IntermediateEntityID</p> <p>RFC2249 Verplicht leveren company name bij ketenmachtigen</p> <p>RFC2348 Oplossen fouten bij Ketenmachtigen</p> <p>RFC2420 TRR-BD toestaan als identificerend kenmerk van een intermediair bij ketenmachtigen</p>
<p>Eigenaar</p>	<p>Frans de Kok</p>
<p>Implementatietermijn</p>	<p>Geen is louter tekstueel om fouten te verbeteren.</p>

Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

Advies OB 100: Het OB adviseert positief naar het TB.

4.2 [RFC2422 Tekstuele aanpassing verwijderen verwijzing naar PRADO in Eisen voor IoA](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	De huidige Eisen voor Identificatie op Afstand is een verwijzing incl. een link opgenomen naar PRADO. Het is gebleken dat deze website niet actueel is t.a.v. paspoorten en nationale identiteitskaarten. Dit kan betekenen dat een paspoort welke niet in PRADO terug te vinden is daardoor niet geaccepteerd mag worden voor IoA.
Oplossingsrichting	Aanpassing in de Eisen IoA
Aanpassing van	Eisen Identificatie op Afstand
Impact op rollen	MU, MR
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	geen
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	nvt
Motivatie verkorte RFC procedure	nvt

Advies OB 100: Het OB adviseert positief naar het TB.

5. RFC's ter bespreking

5.1 [RFC2234 Verplichtstellen leveren geverifieerde WID attributen](#)

Samenvatting

<p>Waarom is deze RFC nodig?</p>	<p>Voor veel digitale processen is het nodig om de handelende persoon te kunnen identificeren o.b.v. zijn naam of andere gegevens van zijn WID. Dit is ook #1 use case in de ontwikkeling van EDI/Wallet.</p> <p>Doordat het leveren van deze attributen nu optionele functionaliteit is kunnen Dienstverleners niet vertrouwen op levering en moeten ze alsnog een proces inrichten voor de situaties waar de attributen niet via ETD ontvangen worden. Hebben ze eenmaal een proces zonder ETD attributen, dan zullen ze niet alsnog een proces met ETD attributen inrichten.</p> <p>Meer informatie</p> <p>Deze RFC kent een lange geschiedenis en is in 2018 aangemaakt n.a.v. een use case van UWV</p> <p>Deze wil persoonsgegevens van de handelende persoon ontvangen om te weten wie actief is in de digitale omgeving van UWV om zodoende te zorgen voor een complete audittrail op de toegang tot gegevens en om opvolging van signalen uit beveiligingsmonitoring efficiënt te kunnen doen. Daarbij zijn ook gegevens van de Dienstafnemer en (indien van toepassing) intermediaire organisatie in scope. Ook voor verwelcoming en identificatie op het scherm van de gebruiker wil UWV de naam van de gebruiker weer kunnen geven. De Belastingdienst deelt deze wensen.</p> <p>Het mobiele nummer van een gebruiker is ook gewenst om deze in bepaalde processen via SMS te kunnen informeren.</p> <p>Als deze informatie betrouwbaar uit ETD ontvangen kan worden, dan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. heeft UWV inzage in wie zich in de digitale omgeving van UWV bevindt en daarmee toegang heeft tot persoonsgegevens van betrokken werknemers (behorende bij de werkgever) en kan UWV zorgen voor een audittrail van de toegang tot persoonsgegevens 2. stelt het UWV in staat om effectieve communicatie te voeren. Naast zorgen voor een auditbare trail van toegang tot gegevens, opvolging van signalen uit beveiligingsmonitoring, eventueel ook bij verstoringen waarbij bijv. gegevens verloren zijn gegaan, maar ook in het welkom heten van de persoon en fouten voorkomen door aan te geven namens welk bedrijf op dat moment is ingelogd; 3. voorkomt het eventuele dubbele uitvraag, dubbele registratie, dubbele activiteiten (immers een deel van de
---	---

	<p>stelselgegevens moet uitgevraagd worden voor de procesuitvoering (bijv SMS);</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. stelt het UWV in staat om eenduidig de logging en monitoring vorm te geven inclusief de mogelijkheid om patronen op persoonsniveau vast te stellen; 5. voorkomt het eventuele onevenwichtige maatregelen (blokkeren van volledig account);
Oplossingsrichting	<p>Verplichtstelling voor de MU/AD om de hieronder genoemde attributen van de handelende persoon vast te leggen en bij een uitvraag op te leveren.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FirstName, Initials, FamilyName • DateOfBirth <p>De UX en error handling wordt aangescherpt. Als de Dienstverlener om verplichte levering van attributen vraagt en AD/EB/MR deze niet kan leveren (bv geen consent). Dan mag dit NIET in een success response resulteren.</p>
Aanpassing van	Algemeen
Impact op rollen	Geen. Alle huidige MU/AD registreren reeds deze gegevens en kunnen deze reeds leveren.
Impact op aanpalende systemen	Geen.
Gerelateerd aan	<p>Dossier: Verplichtstellen leveren geverifieerde WID attributen</p> <p>RFC2225 verduidelijking gebruik attributen</p> <p>RFC2263 Verduidelijking attributenbeleid</p> <p>RFC2403 FamiliNameInfix - Wijziging logica & verplicht kunnen leveren</p>
Eigenaar	René Bonte Reconi
Implementatietermijn	Ntb
Testcases van toepassing?	Testcases vormen geen onderdeel meer van het afsprakenstelsel.
Motivatie verkorte RFC procedure	nvt

Kolette: RFC2234 is lang geleden goedgekeurd door het OB en TB maar staat opnieuw ter kennisgeving geagendeerd. Het wachten is op de DPIA en zal geagendeerd worden zodra deze beschikbaar is en afgestemd is.

5.2 [RFC2409 Tekstuele verwijzing Normenkader met link naar uitleg gezaghebbende bron](#)

Waarom is deze RFC nodig?	Doordat er in het normenkader uitleg is gegeven aan wat onder een gezaghebbende bron wordt verstaan, is het wenselijk om op diverse plaatsen waaronder ook Eisen voor IoA (COL 8.2.3-03 en -04) in het normenkader een verwijzing op te nemen naar deze uitleg.
Oplossingsrichting	Op diverse plekken een link naar gezaghebbende bron aangebracht. Aanpassing in de toelichting bij 2.1.1.
Aanpassing van	Technische specificaties, procedures voor uitgifte van middelen en eisen voor het authenticatiemechanisme Eisen Identificatie op Afstand
Impact op rollen	geen
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	RFC2357 Toestaan gebruik van Nederlandse rijbewijs model 6I met chip bij Identificatie op Afstand RFC2395 Tekstuele aanpassing Definitie Gezaghebbende bron RFC2422 Tekstuele aanpassing verwijderen verwijzing naar PRADO in Eisen voor IoA
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	nvt
Motivatie verkorte RFC procedure	

Afspraak OB 100: RFC2409 (tekstuele aanpassing) kan worden voorgelegd voor advies in het volgende OB.

5.3 [RFC2424 - Borgen overgang en verplichtstelling 2FA in normenkader](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	Op 25 mei 2023 is het TB akkoord gegaan met het toepassing van 2-factor authenticatie (2FA) op EH2 per 1-7-2025. Dit naar aanleiding van de wens van het TB om alle betrouwbaarheidsniveaus te voorzien van minimaal 2-factor authenticatie. Voor 1-7-2025 dienen de leveranciers EH2 te voorzien van 2FA. Deze RFC borgt dat deze overgang en verplichting wordt opgenomen in het normenkader betrouwbaarheidsniveaus.
Oplossingsrichting	Het normenkader betrouwbaarheidsniveaus wordt aangepast, zodat duidelijk wordt dat 2FA voor EH2 verplicht is per 1-7-2025.
Aanpassing van	Normenkader betrouwbaarheidsniveaus 2.2.1 Technische specificaties, procedures voor uitgifte van middelen en eisen voor het authenticatiemechanisme
Impact op rollen	MU en AD
Impact op aanpalende systemen	Geen
Gerelateerd aan	Werkgroep Verplichtstellen 2FA
Eigenaar	Rogier Pafort
Implementatietermijn	Inloggen met 2FA verplicht stellen en afdwingen voor EH2 per 1-7-2025. Bestaande EH2-gebruikers mogelijkheid bieden tot toevoegen 2FA en wijzen op de noodzaak van een betere beveiliging; 1 juli 2024 – 30 juni 2025
Testcases van toepassing?	Nvt (geen koppelvlak wijziging)
Motivatie verkorte RFC procedure	Nvt

Afspraak OB 100: RFC2424 (tekstuele aanpassing) worden voorgelegd voor advies in het volgende OB.

5.4 [RFC2426 - Aanpassing Protocol voor interne mandaten voor overheden](#) (ter informatie)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	De praktijk laat nog steeds zien dat het voor overheden (en gemeenten) soms lastig is om een eH-middel aan te vragen omdat getoetst wordt aan de hand van de KvK-inschrijving. Ministeries en gemeenten zijn vaak wel ingeschreven maar de link naar de juiste bevoegde personen is veelal niet terug te vinden in het HR, waardoor in veel gevallen er een bewijslast ontstaat die niet uitvoerbaar/werkbaar is. Het normenkader schrijft nl. voor dat de helft + 1 van de bevoegde personen in het HR moet mee tekenen bij de aanvraag.
Oplossingsrichting	Ministeries hebben een andere organisatiestructuur en hebben functies en bevoegdheden op een andere manier geregeld dan ‘gewone’ bedrijven en organisatie. Het normenkader biedt momenteel al ruimte om bevoegdheden die namens een rechtspersoon worden uitgevoerd op een andere manier dan het HR aan te tonen. Hiervoor is het Protocol voor controle van interne mandaatbesluiten. Dit
Aanpassing van	Normenkader 2.1.4
Impact op rollen	-
Impact op aanpalende systemen	-
Gerelateerd aan	-
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	<ul style="list-style-type: none"> • Ja • Direct (administratief) • xx maanden na vaststelling (wijzigingen in normenkaders) • Vereist implementatieplan (nieuwe koppelvlakken of andere ingrijpende wijzigingen) • Nee
Opgenomen in release <i>(in te vullen door releasemanager)</i>	nvt
Testcases van toepassing?	nvt
Motivatie verkorte RFC procedure	Het is een verduidelijking in het normenkader zonder technisch/juridisch impact.

Afspraak OB 100: RFC2426 (tekstuele aanpassing) kan worden voorgelegd voor advies in het volgende OB.

6. Operationele Uitdagingen/WVTTK

Dit agenda onderdeel biedt ruimte om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFC's. Rondje langs de velden. Het woord aan degenen die iets willen delen.

Frans:

- De beheerorganisatie ontvangt regelmatig vragen/signalen van bedrijven rondom het uitgifteproces, de verwerking van biometrische kenmerken en over de wet en regelgeving bij Identificatie op afstand. Frans spreekt de verwachting uit dat i.h.k.v. privacy en AI steeds meer vragen zullen volgen in de nabije toekomst over gegevens-/attributenverstrekking door bedrijven die medewerkers van een eHerkenning inlogmiddel moeten voorzien. Hierover volgt een discussie en worden de meningen gedeeld.

7. Afsluiting

De volgende vergadering is op dinsdag 8 okt. 2024 en zal digitaal (Teams) plaatsvinden. De uitnodiging hiervoor is reeds verstuurd naar de leden.