

Notulen van OB 93 (16 januari 2024)

Vergaderdatum	16-jan-2024		
Tijd	09:30u tot 11:00u		
Locatie	Teams (zie Teams) toegangscode		
Auteur	Joyce Eering Logius		
Aanwezigen	Kolette Visser	Logius	Voorzitter (tijdelijk)
	Joyce Eering Logius	Logius	Secretaris
	Frans de Kok Logius	Logius	
	Mada Miesen KPN	KPN	
	Marco Eikenaar Belastingdienst	Belastingdienst	
	Mark Baas Reconi	Reconi	
	René Bonte Reconi	Reconi	
	Marco Bonsink UnifiedPost	UnifiedPost	
	Hans Milikan Signicat	Signicat	
	Jacques Urlus NBA	NBA	
	Jan Geert Koops Dictu	Dictu	Afgemeld
	Job Mulleman Digidentity	Digidentity	
	Bernard Stibbe VZVZ	VZVZ	Afgemeld

Mededeling videoconferencing: Het is mogelijk om de vergadering online via Teams te voeren. Zie in de uitnodiging : vergadernummer en wachtwoord.

1. Opening

- Kolette heet iedereen welkom bij het eerste Operationeel Beraad in het nieuwe jaar en wenst ieder veel geluk en gezondheid toe in 2024.

1.1. Vaststellen agenda

- Voor het OB is Mada Miesen (KPN) voorgedragen als opvolger van Bram van Pelt en Job Mulleman (DDY) zal voortaan gaan deelnemen i.p.v. Douwe Jan Broersma. Een voorstelronde volgt.
- Jan Geert Koops en Bernard Stibbe hebben zich afgemeld.
- De agenda wordt vastgesteld.

1.2. Mededelingen

Kolette:

- Doet het voorstel om het OB in 2024 een keer fysiek/hybride te laten plaatsvinden bij Logius, eventueel aansluitend met een lunch. De leden staan hiervoor open. Planning en uitnodiging hiervoor zal t.z.t. volgen.
- Het behaalde succes van 1 miljoen gebruikers van een eHerkenning-account is gevierd met de leveranciers, verschillende dienstverleners en gebruikers van eHerkenning in het Tactisch Beraad. De officiële communicatie vanuit de beheerorganisatie omtrent de 1 miljoen gebruikers is gepubliceerd op de website van Logius en eHerkenning.
- I.h.k.v. het verbeteren/vernieuwen van het huidige Change en Release proces eHerkenning is in samenwerking met eH leveranciers en Productmanager, gewerkt aan een nieuwe integrale kwartaalrapportage. De [Rapportage voortgang change en release Q3 en Q4 2023](#) komt voort uit de wens om het Tactisch Beraad structureel te informeren over de voortgang en vaststellen prioriteiten van activiteiten. Het TB heeft positief gereageerd op de vorm en inhoud. De frequentie van eens per 4 maanden rapporteren aan het TB is goedgekeurd.
- Het TB heeft positief advies afgegeven op het concept Jaarplan 2024. Dit zal binnenkort worden geagendeerd in het Strategisch Beraad voor vaststelling. Het definitieve Jaarplan 2024 zal t.z.t. worden geplaatst op de website van eHerkenning.

1.3. Vaststellen notulen OB 91 en OB 92

Het verslag van de vorige meeting [Notulen van OB 91](#) en de [Notulen van OB 92 \(schriftelijke ronde\)](#) is vastgesteld.

2. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de back log (inclusief de link met de Roadmap en EPIC's).

René Bonte is afwezig maar heeft de update reeds naar een aantal leden per mail gestuurd. Zie voortgang dossiers hieronder:

- Vanuit het Intake team is er actief bijgedragen aan het Jaarplan 2024 en de laatste kwartaalrapportage over het Change & Releaseproces die recent is uitgebracht en ook op de agenda van het OB staat. Voor details t.a.v. de dossiers, activiteiten van de laatste twee kwartalen en prioriteiten van het Intake team zie de kwartaalrapportage bij bij agendapunt 1.2 mededelingen.
- Aanvullend op de kwartaalrapportage is mede vanuit de interviews die t.b.v. het Jaarplan 2024 gehouden zijn, nog een aantal nieuwe wensen geïdentificeerd zijn. Daar waar van toepassing zijn er nieuwe dossiers voor aangemaakt die met het Intake team besproken zullen gaan worden. Het eerstvolgende Intake overleg is gepland op woensdag 17 januari.

Voor alle dossiers geldt dat voor de laatste status het beste de link naar Confluence kan worden gebruikt en e.v.t. contact zoekt met de dossier eigenaar. Nieuw ingekomen dossiers zijn:

- [Migratie Confluence](#); Kolette heeft contact met René hierover gehad: Het betreft een update van de huidige versie van Confluence naar een Cloud Confluence omgeving. Het zal naadloos overgaan en de gebruikers zullen geen last ervaren. De beheerorganisatie en ICT-medewerkers doen de uitvoering van deze interne change. Het verzoek is de huidige URL ongewijzigd te laten. Kolette geeft aan dat deze wens bekend is en hier zoveel als mogelijk rekening mee zal worden gehouden.
- [Meerdere Dienstafnemers in één response bericht](#)
- [20231221 Inzage in inloggen wijzigen \(datums\).msg](#)
- [20231221 Notificatie bij wijziging ketenmachtiging.msg](#)
- Aansluiten bewindvoerders (Maurice van Erven VNG); Link is beschikbaar zodra nieuwe dossier is aangemaakt.
- Opnieuw ingekomen: [API voor machtigingenbeheer](#)

Marco Eikenaar vraagt aandacht voor het dossier [RSIN/BSN intermediair leveren bij ketenmachtiging](#), deze staat momenteel geparkeerd. Aangegeven wordt dat dit dossier binnenkort opnieuw wordt geagendeerd ter bespreking in het Intake overleg.

3. Update vanuit de Refinement Werkgroep

Een overzicht van de status van RFC's en vooruitblik naar de back log. **Woord aan [Marco Bonsink | UnifiedPost](#).**

De refinement backlog was in de maanden november en december vrij leeg. Afgelopen periode heeft refinement plaatsgevonden op:

- [RFC2410 Verduidelijking urn:etoegang:1.13:attribute-intermediate:CompanyName](#). De RFC is afgerond en staat geagendeerd ter bespreking in het OB (zie agendapunt 4.5).
- [RFC2411 - Aanpassing default BsnkStructureVersion](#); BSNk ondersteunt BsnkStructureVersion=1. Default 1 bestaat niet meer, maar deze staat nog

wel als default waarde in het afsprakenstelsel. Vervolg refinement op aanpassing staat gepland.

- Op verzoek van het Intake team is de RWG gestart met een inventarisatie t.a.v. de wens wat nodig is om de situatie te ondersteunen waarin de intermediair in een ketenmachtiging geen KVK heeft maar een TRR-BD nummer. Er is een discussiepagina opgesteld waarin de feedback en vragen uit de RWG zijn opgenomen: [Ketenmachtigen voor restgroepen als intermediair](#). Ook is het verband gelegd met het dossier: [RSIN/BSN intermediair leveren bij ketenmachtiging](#) waar mogelijk een werkbare oplossing hiervoor staat beschreven. Waar nodig zal afstemming plaatsvinden o.a. met Hans Milikan over de complexiteit i.v.m. ECTA , ASTA sets en nieuw koppelvlak. Binnenkort wordt dit dossier besproken in het Intake overleg.

4. RFC's ter bespreking

Deze RFC's zijn ter kennisneming en kunnen nog aangepast worden.

4.1 [RFC2234 Verplichtstellen leveren geverifieerde WID attributen](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?

Voor veel digitale processen is het nodig om de handelende persoon te kunnen identificeren o.b.v. zijn naam of andere gegevens van zijn WID. Dit is ook #1 use case in de ontwikkeling van EDI/Wallet.

Doordat het leveren van deze attributen nu optionele functionaliteit is kunnen Dienstverleners niet vertrouwen op levering en moeten ze alsnog een proces inrichten voor de situaties waar de attributen niet via ETD ontvangen worden. Hebben ze eenmaal een proces zonder ETD attributen, dan zullen ze niet alsnog een proces met ETD attributen inrichten.

Klik hier om uit te breiden...

Deze RFC kent een lange geschiedenis en is in 2018 aangemaakt n.a.v. een use case van UWV

Deze wil persoonsgegevens van de handelende persoon ontvangen om te weten wie actief is in de digitale omgeving van UWV om zodoende te zorgen voor een complete audittrail op de toegang tot gegevens en om opvolging van signalen uit beveiligingsmonitoring efficiënt te kunnen doen. Daarbij zijn ook gegevens van de Dienstafnemer en (indien van toepassing) intermediaire organisatie in scope. Ook voor verwelcoming en identificatie op het scherm van de gebruiker wil UWV de naam van de gebruiker weer kunnen geven. De Belastingdienst deelt deze wensen.

Het mobiele nummer van een gebruiker is ook gewenst om deze in bepaalde processen via SMS te kunnen informeren.

Als deze informatie betrouwbaar uit ETD ontvangen kan worden, dan

1. heeft UWV inzage in wie zich in de digitale omgeving van UWV bevindt en daarmee toegang heeft tot persoonsgegevens van betrokken werknemers (behorende bij de werkgever) en kan UWV zorgen voor een audittrail van de toegang tot persoonsgegevens
2. stelt het UWV in staat om effectieve communicatie te voeren. Naast zorgen voor een auditbare trail van toegang tot gegevens, opvolging van signalen uit beveiligingsmonitoring, eventueel ook bij verstoringen waarbij bijv. gegevens verloren zijn gegaan, maar ook in het welkom heten van de persoon en fouten voorkomen door aan te geven namens welk bedrijf op dat moment is ingelogd;
3. voorkomt het eventuele dubbele uitvraag, dubbele registratie, dubbele activiteiten (immers een deel van de stelselgegevens

	<p>moet uitgevraagd worden voor de procesuitvoering (bijv SMS);</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. stelt het UWV in staat om eenduidig de logging en monitoring vorm te geven inclusief de mogelijkheid om patronen op persoonsniveau vast te stellen; 5. voorkomt het eventuele onevenwichtige maatregelen (blokkeren van volledig account);
Oplossingsrichting	<p>Verplichtstelling voor de MU/AD om de hieronder genoemde attributen van de handelende persoon vast te leggen en bij een uitvraag op te leveren.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FirstName, Initials, FamilyName • DateOfBirth <p>De UX en error handling wordt aangescherpt. Als de Dienstverlener om verplichte levering van attributen vraagt en AD/EB/MR deze niet kan leveren (bv geen consent). Dan mag dit NIET in een succes response resulteren.</p>
Aanpassing van	Algemeen
Impact op rollen	Geen. Alle huidige MU/AD registreren reeds deze gegevens en kunnen deze reeds leveren.
Impact op aanpalende systemen	Geen.
Gerelateerd aan	<p>Dossier: Verplichtstellen leveren geverifieerde WID attributen</p> <p>RFC2225 verduidelijking gebruik attributen</p> <p>RFC2263 Verduidelijking attributenbeleid</p> <p>RFC2403 FamilyNameInfix - Wijziging logica & verplicht kunnen leveren</p>
Eigenaar	René Bonte Reconi
Implementatietermijn	Ntb
Testcases van toepassing?	Testcases vormen geen onderdeel meer van het afsprakenstelsel.
Motivatie verkorte RFC procedure	nvt

Kolette geeft toelichting op de annotatie hieronder beschreven:

- Deze RFC is 3-dec-2019 in het OB en 17-dec-2019 in het TB van positief advies voorzien, maar wordt nu als aangepaste versie opnieuw aangeboden aan de Governance.
- Zie comment van Frans de Kok in de RFC. Het voorstel van Frans en Taco de Haan (security officer) is om eerst minimaal een **Privacy Impact Analyse** te doen. Het verplichten van attributen is een afweging tussen de belangen van Gebruikers en Dienstverleners. Op dit moment kunnen Dienstverleners deze attributen niet verplichten omdat er dan veel Gebruikers niet in kunnen loggen. Door de registratie van deze attributen te verplichten voor het hele stelsel kiest het Stelsel uitsluitend voor de belangen van de Dienstverleners. Niet alleen de werknemers die van hun werkgever gebruik moeten maken van deze Dienstverleners, maar ook de werknemers (en zelfstandigen) voor wie deze specifieke Dienstverleners niet eens relevant zijn.

Opmerking:

- Discussie volgt over de privacy en dat de eindgebruiker deze gegevens (naam of andere WID gegevens) moet aanleveren. De BO heeft het voorstel om eerst minimaal een **Privacy Impact Analyse** te doen.
- Mark Baas: Titel is verwarrend. De titel van een RFC moet goed aansluiten op de betreffende inhoud/wijziging zodat het begrijpvol is. Kolette geeft aan dat dit ook in het TB is opgemerkt. Het is een verbeterpunt voor dit jaar voor RFC-schrijvers.
- Marco Eikenaar heeft 3 voorstel punten: 1) Het verplicht maken van de functionaliteit persoonlijke gegevens, dus "optioneel" schrappen. 2) Alleen aanleveren van persoonlijke gegevens wat nodig is om het toegangsbesluit te kunnen nemen bij de Dienstaanbieder. 3) Voor de identiteit van een gebruiker van de handelende persoon een naam opgeven wat meer aanspreekt zoals bijv. een nick name of een zelfgekozen naam. Het opgeven van een doopnaam is dan niet perse nodig.

Afspraak OB 94: Afhankelijk van de voortgang op de genoemde punten zal bekeken worden of de RFC in het eerstvolgende OB ter advies kan worden geagendeerd. Frans zal de feedback/opmerkingen uit het OB terugkoppelen naar René (Intaketeam). De comments kunnen vermeld worden op de betreffende Confluence-pagina.

4.2 [RFC2407 Wijziging rol RDI](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	In Wdo die sinds 1 juli 2023 van kracht is, is RDI aangewezen als onafhankelijk toezichthouder. Dit heeft geresulteerd dat RDI per 1 januari 2023 enkele taken van de Commissie van Deskundige op het ETD-stelsel heeft overgenomen. De volgende set aan taken zijn via een machtigingsbesluit per 7 september 2023 overgedragen nl. in bepaalde gevallen zal RDI aanwijzingen aan deelnemers van het ETD-stelsel versturen. Een besluit van de minister blijft noodzakelijk in de gevallen van toetreding van een nieuwe deelnemer, toetreding van een deelnemer op een nieuwe rol en uittreding van een deelnemer. Ook is een besluit van de minister nodig in het geval niet-reguliere zaken/inspecties die de veiligheid en betrouwbaarheid van het ETD-stelsel raken. Er is geen besluit van de minister nodig bij uitgevoerde inspecties (regulier/thematisch zonder hoge risico's en proceswijzingen binnen bestaande kaders).
Oplossingsrichting	Aanpassing van teksten en procesflows.
Aanpassing van	Algemeen, Juridica en operationele zaken.
Impact op rollen	HM, AD
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	<i>RFC2372/RFC2374</i>
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	nvt
Motivatie verkorte RFC procedure	nvt

Kolette: De rol RDI is veranderd met de inwerkingtreding van de Wdo. De RFC is in samenspraak met de RDI opgesteld.

Afspraak OB 94: Geen opmerkingen. De RFC kan volgende keer ter advies worden geagendeerd in het OB.

4.3 [RFC2408 Aanpassing Kerkgemeenschappen i.v.m. TRR](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	In het normenkader bij 2.1.4 is extra toelichting hoe te handelen in het geval kerkgenootschappen. Echter met de komst van TRR waar kerkgenootschappen ook tot de restgroepen BD behoren ontstaat er een tegenstrijdigheid die weggenomen moet worden.
Oplossingsrichting	Tekstuele aanpassing doorvoeren in de toelichting bij kerkgenootschappen.
Aanpassing van	Normenkader 2.1.4 Technische specificaties, procedures voor uitgifte van middelen en eisen voor het authenticatiemechanisme
Impact op rollen	geen
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	nvt
Motivatie verkorte RFC procedure	

De comment van Rogier staat nog open. Kolette zal de opmerking van Rogier beantwoorden.

Afspraak OB 94: Verder zijn er geen op- of aanmerkingen op de RFC. De RFC mag direct door naar het TB ter advies.

4.4. [RFC2395 Tekstuele aanpassing Definitie Gezaghebbende bron](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	In het Afsprakenstelsel/normenkader wordt op diverse plekken verwezen naar de term "bron" (gezaghebbend, betrouwbaar, officiële). Ter verduidelijking is het wenselijk om een uitleg toe te voegen wat hieronder wordt verstaan.
Oplossingsrichting	eIDAS heeft een definitie voor de term 'gezaghebbende bron' en het ligt voor de hand om deze definitie gebruiken en toe te voegen aan de begrippenlijst.

Waarom is deze RFC nodig?	In het Afsprakenstelsel/normenkader wordt op diverse plekken verwezen naar de term "bron" (gezaghebbend, betrouwbaar, officiële). Ter verduidelijking is het wenselijk om een uitleg toe te voegen wat hieronder wordt verstaan.
Aanpassing van	Toevoeging begrip "Gezaghebbende bron" in de Begrippenlijst en in het normenkader bij de leeswijzer
Impact op rollen	geen
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	RFC2386 Tekstuele aanpassing definitie dienstafnemer RFC2393 Tekstuele aanpassing 2.1.1. Aanvraag en registratie RFC2400 Tekstuele aanpassing 2.1.2. Bewijs en verificatie van identiteit (natuurlijk persoon)
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	Nee
Motivatie verkorte RFC procedure	Nvt

Afspraak OB 94: Geen op- of aanmerkingen op de RFC. Deze mag direct door naar het TB ter advies.

4.5 [RFC2410 Verduidelijking urn:etoegang:1.13:attribute-intermediate:CompanyName](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	urn:etoegang:1.13:attribute-intermediate:CompanyName is een bijzonder attribuut omdat het alleen maar van toepassing is bij een ketenmachtiging. Er moet daarom niet om gevraagd worden, maar de DV krijgt dit vanzelf bij het gebruik van een ketenmachtiging. Dat is niet duidelijk omschreven, waardoor er DVs zijn die hier toch expliciet om vragen.
Oplossingsrichting	Toelichting bij het attribuut dat er niet om gevraagd moet worden.
Aanpassing van	Afsprakenstelsel

Waarom is deze RFC nodig?	urn:etoegang:1.13:attribute-intermediate:CompanyName is een bijzonder attribuut omdat het alleen maar van toepassing is bij een ketenmachtiging. Er moet daarom niet om gevraagd worden, maar de DV krijgt dit vanzelf bij het gebruik van een ketenmachtiging. Dat is niet duidelijk omschreven, waardoor er DVs zijn die hier toch expliciet om vragen.
Impact op rollen	DV
Impact op aanpalende systemen	-
Gerelateerd aan	Mantis 11634
Eigenaar	Marco Bonsink UnifiedPost
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	-
Motivatie verkorte RFC procedure	

Frans geeft een toelichting. De RFC is voortgekomen n.a.v. het Mantis ticket 11634.

Opmerking:

- Hans heeft de voorkeur om het woord “MAG” te wijzigen naar “dient niet”. Verder zal hij de Mantis ticket nog nader bekijken en zijn comment vermelden op de Confluence-pagina en bespreken met Marco Bonsink.

Afspraak OB 94: De RFC zal worden voorgelegd voor advies in het volgende OB mits genoemde vraag/opmerking zijn afgestemd en verwerkt.

5. Operationele Uitdagingen/WVTTK

Dit agenda onderdeel biedt ruimte om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFC's. Rondje langs de velden. Het woord aan degenen die iets willen delen.

Marco:

- Het restgroepenmiddel (TRR) is klaar om in productie te nemen. Er is getest met 3 partijen in TRR waarbij het middel aan 1 partij is verkocht. Het proces is tot heden succesvol verlopen.

Kolette:

- Vraagt aan de leden om mee te denken en punten ter verbetering en/of suggesties t.a.v. van het Change en Release proces aan te dragen.

6. Afsluiting

De volgende vergadering is op 13-feb-2024 en zal digitaal (Teams) plaatsvinden.