

Agenda OB 70

Vergaderdatum	2-nov-2021		
Tijd	09:30 tot 11:00		
Locatie	Online via Webex		
Auteur	Joyce Eering Logius		
Aanwezigen	Sander Boer Logius	Logius	Voorzitter
	Joyce Eering Logius	Logius	Secretaris
	Frans de Kok Logius	Logius	
	Bram van Pelt KPN	KPN	Afgemeld
	Gemma Gahan KPN	KPN	
	Marco Eikenaar Belastingdienst	Belastingdienst	
	Mark Baas Reconi	Reconi	
	Marco Bonsink UnifiedPost	UnifiedPost	
	Hans Milikan Signicat	Connectis	
	Arjen Monster	Gemeente Den Haag	
	Jacques Urlus NBA	NBA	
	Jan Geert Koops Dictu	Dictu	
	Douwe Jan Broersma Digidentity	Digidentity	
	Arjan van Krimpen VZVZ	VZVZ	

Mededeling videoconferencing: Wij zullen de vergadering online via Webex voeren. Als het goed is hebben jullie daarvoor al een uitnodiging ontvangen, inclusief vergadernummer en wachtwoord, en zo niet geef dit dan even aan.

1. Opening

1.1. Vaststellen agenda

1.2. Vaststellen notulen/actiepunten OB 69

Het verslag en actiepunten van de vorige meeting [Notulen van OB 69](#)

1.3. Mededelingen

2. Update vanuit de Refinement Werkgroep

Een overzicht van de status van RFCs en vooruitblik naar de backlog. Woord aan Marco Bonsink.

3. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de backlog (inclusief de link met de Roadmap en EPIC's). Woord aan Douwe Jan.

4. RFC's ter advies

4.1. RFC2314 Aanpassing beleid voor penetratietesten

RFC2314 Aanpassing beleid voor penetratietesten	
Waarom is deze RFC nodig?	Het beleid voor penetratietesten in het afsprakenstelsel is gedateerd en geeft niet meer de huidige situatie weer. Het beleid dient aangescherpt te worden en is besproken met de security officers van het stelsel. De nieuwe tekst is toegevoegd aan deze RFC.
Oplossingsrichting	Verander de tekst op de pagina beleid voor penetratietesten
Aanpassing van	Pagina in het afsprakenstelsel
Impact op rollen	N.v.t. - administratief
Impact op aanpalende systemen	Aanpassing van Beleid voor penetratietesten
Gerelateerd aan	Beleid voor penetratietesten
Eigenaar	Viangelo Hooi Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	N.v.t.
Motivatie verkorte RFC procedure	Er dienen tekstuele aanpassingen gedaan te worden aan het beleid om deze om te zetten naar de werkelijkheid. De RFC is reeds met de security officers van het stelsel besproken en hoeft hierdoor niet meer plenair behandeld te worden.

5. RFC's ter bespreking

5.1. RFC2330 Introductie ECTA PROBASnr

RFC2330 Introductie ECTA PROBASNr

Waarom is deze RFC nodig?	<p>Het PROBAS nummer is nodig als ECTA voor zogenaamde 'restgroepen'.</p> <p>De aanleiding voor deze RFC ligt in de ontsluiting van het PROBAS-register, zie BUZA - Register Diplomatieke Missies (PROBAS). De organisaties in dit register vormen een zgn. restgroep in die zin dat zij niet ingeschreven kunnen worden in het Handelsregister van de KvK. Om toch middelen te kunnen uitgeven voor deze restgroep is het de bedoeling dat het PROBAS-register gebruikt mag gaan worden als gezaghebbende bron, net als het Handelsregister. Het identificerend kenmerk wordt een PROBAS-nummer, uitgereikt door de Belastingdienst. Het PROBAS-nummer moet als ECTA geleverd kunnen worden aan dienstverleners.</p>
Oplossingsrichting	Toevoegen nieuw identificerend kenmerk PROBASNr
Aanpassing van	Normenkader, Attribuuverstrekking, metadata specificatie, testcases, Aggregator en Simulator
Impact op rollen	Alle rollen, lage impact
Impact op aanpalende systemen	Aggregator (netwerkmetadata en dienstencatalogus)
Gerelateerd aan	BUZA - Register Diplomatieke Missies (PROBAS) RFC2332 Uitgifteproces voor restgroep diplomatieke missies en internationale organisaties
Eigenaar	Danny van der Heiden Digidentity
Implementatietermijn	in overleg met LO , streven begin 2021.
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

5.2. RFC2331 Aanpassen GUC op selecteren MR

RFC2331 Aanpassen GUC op selecteren MR

Waarom is deze RFC nodig?	De teksten in de GUC4 klopt niet. Daar staat nu nog dat de Gebruiker eerst naar de AD gaat en dan terug naar de HM waar hij een MachtigingsRegister kiest. Dat is technisch niet meer mogelijk sinds R1.09. Immers de AD moet de InternePseudoniem versleutelen voor de beoogde MR. De gebruiker moet de MR dus bij de AD kiezen. Overigens is deze keuze mogelijkheid bij geen enkele AD geïmplementeerd. En de MR heeft ook geen manier om de InternePseudoniem van een medewerker te kennen als deze niet bij eigen AD bekend is.
Oplossingsrichting	Tekst wordt aangepast
Aanpassing van	GUC4
Impact op rollen	Geen - nieuwe beschrijving past bij huidige werkwijze
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Frans de Kok Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	nee
Motivatie verkorte RFC procedure	hoeft niet plenair behandeld te worden. Wel graag via OB voor check.

5.3. RFC2335 Rechten machtigingenbeheerder

RFC2335 Rechten machtigingenbeheerder

Waarom is deze RFC nodig?	Op dit moment kunnen machtigingenbeheerders de beheerdersmachtiging(en) voor zichzelf vernieuwen. Dit is niet wenselijk. Deze RFC legt vast dat een beheerdersmachtiging niet door de beheerder zelf voor zichzelf verlengd mag worden.
Oplossingsrichting	Een <i>andere</i> machtigingenbeheerder met beheerdersmachtigingen op het juiste betrouwbaarheidsniveau of de wettelijke vertegenwoordiger zijn toegestane rollen/functies voor het verlengen van beheerdersmachtigingen van machtigingenbeheerders.
Aanpassing van	Normenkader betrouwbaarheidsniveaus
Impact op rollen	MD
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Geert-Jon Jepkes Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

6. Voorstel voor nieuwe versioning

- [Sander Boer | Logius](#)

[Voorstel voor nieuwe versioning](#)

7. Operationele Uitdagingen

In de brainstorm van december 2020 bleek de wens om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFCs. Dit agenda onderdeel biedt daar ruimte voor. Het woord aan degenen die iets willen delen.

8. WVTTK

9. Actiepunten

Beschrijving	Einddatum	Toegewezen aan	Taak staat op
<ul style="list-style-type: none">• Douwe Jan Broersma Digidentity Frans de Kok Logius Actiepunt OB 20211005-2; Intake team nemen contact op met BZK voor verduidelijking over welke identificerende kenmerk het PROBAS register gaat gebruiken voor deze doelgroep (gesproken wordt over FI, RSIN e/o PROBAS nummers.		Douwe Jan Broersma Digidentity	Notulen van OB 69

10. Afsluiting

Rondje langs de velden. Deelnemers kunnen hier suggesties aandragen voor op de [Voorraadagenda OB](#). Volgende vergadering is op 7-dec-2021 van **9.30 tot 12.00**

Notulen van OB 70

Vergaderdatum	2-nov-2021		
Tijd	09:30 tot 11:00		
Locatie	Online via Webex		
Auteur	Joyce Eering Logius		
Aanwezigen	Sander Boer Logius	Logius	Voorzitter
	Joyce Eering Logius	Logius	Secretaris
	Frans de Kok Logius	Logius	
	Gemma Gahan KPN	KPN	
	Marco Eikenaar Belastingdienst	Belastingdienst	
	Mark Baas Reconi	Reconi	
	Marco Bonsink UnifiedPost	UnifiedPost	
	Douwe Jan Broersma Digidentity	Digidentity	
	Hans Milikan Signicat	Connectis	
	Arjen Monster	Gemeente Den Haag	
	Arjan van Krimpen VZVZ	VZVZ	
	Jacques Urlus NBA	NBA	Afgemeld
	Jan Geert Koops Dictu	Dictu	

Mededeling videoconferencing: Wij zullen de vergadering online via Webex voeren. Als het goed is hebben jullie daarvoor al een uitnodiging ontvangen, inclusief vergadernummer en wachtwoord, en zo niet geef dit dan even aan.

1. Opening

Jacques Urlus heeft zich afgemeld.

1.1. Vaststellen agenda

Agenda is akkoord.

1.2. Vaststellen notulen/actiepunten OB 69

Het verslag van de vorige meeting [Notulen van OB 69](#) is vastgesteld.

1.3. Mededelingen

Sander meldt dat de Proof of Concept van MedMij succesvol is verlopen. De demo en evaluatie zijn afgerond. [Arjan van Krimpen](#) | VZVZ 7-dec-2021 zal in het eerstvolgende OB een presentatie geven hierover. Actiepoint OB 20211102-1.

2. Update vanuit de Refinement Werkgroep

Een overzicht van de status van RFCs en vooruitblik naar de backlog. Woord aan Marco Bonsink.

I.v.m. afwezigheid van Bram doet Marco tijdelijk de waarneming van het voorzittersrol.

De volgende onderwerpen staan momenteel op de agenda van RWG:

- Een eerste aanzet is gemaakt t.b.v. de uitbreiding van de maandrapportage eHerkenning middelen. Gerapporteerd gaat worden over aantal uitgegeven eH3 Belastingdienstmiddelen en over aantal geregistreerde Ketenmachtigingen.
- RFC2336; Eerste opzet (oplegger) RFC ketenmachtigen voor de zgn. restgroepen; één RFC of splitsen in ketenmachtiging voor restgroepen als belanghebbende en ketenmachtiging voor restgroepen als intermediair.
- RFC2330 introductie ECTA Fiscaalnr. De RFC2330 bevat nog enkele vragen en opmerkingen o.a. welke identificerende kenmerk het PROBAS-register gaat gebruiken voor deze doelgroep. Hier komt nog verduidelijking over de werkgroep PROBAS. Hierna zal de RFC hierop worden aangepast.

[RFC2330 Introductie ECTA FI-nr](#) is gerelateerd aan [RFC2332 Uitgifteproces voor restgroep diplomatieke missies en internationale organisaties](#) waarover het OB op 5 oktober jl. positief advies heeft afgegeven en ter goedkeuring ligt in de Governance (TB)

- De vraag van Marco Eikenaar m.b.t. PROBAS en machtigingen beheer zal Sander mee nemen naar de werkgroep Normenkader en Douwe Jan geeft aan dit ook te bespreken in de werkgroep PROBAS.

3. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de backlog (inclusief de link met de Roadmap en EPIC's). Woord aan Douwe Jan.

Douwe Jan, geeft aan geen nieuw ingekomen dossiers zijn ontvangen. De volgende dossiers worden genoemd:

- RFC2330 Introductie ECTA FI-nummer (Fiscaalnr): Welke identificerende kenmerk het PROBAS-register gaat gebruiken voor deze doelgroep. Hier komt nog verduidelijking over de werkgroep PROBAS. Hierna zal de RFC hierop worden aangepast.
- RFC2333 Identificatie op afstand (IoA) in het afsprakenstelsel ligt een nieuwe RFC ter goedkeuring in de Governance. Douwe Jan is in gesprek met Geert-Jon Jepkes, vz van de werkgroep Normenkader over een laatste wijziging hierop.
- Ketenmachtigen voor restgroepen; Het Refinement team werken een RFC die ketenmachtigen mogelijk maakt voor de zgn. restgroepen.
- Geeft een compliment aan de werkgroep RWG over de goede samenwerking met het Intaketeam.

4. RFC's ter advies

4.1. RFC2314 Aanpassing beleid voor penetratietesten

RFC2314 Aanpassing beleid voor penetratietesten

Waarom is deze RFC nodig?	Het beleid voor penetratietesten in het afsprakenstelsel is gedateerd en geeft niet meer de huidige situatie weer. Het beleid dient aangescherpt te worden en is besproken met de security officers van het stelsel. De nieuwe tekst is toegevoegd aan deze RFC.
Oplossingsrichting	Verander de tekst op de pagina beleid voor penetratietesten
Aanpassing van	Pagina in het afsprakenstelsel
Impact op rollen	N.v.t. - administratief
Impact op aanpalende systemen	Aanpassing van Beleid voor penetratietesten
Gerelateerd aan	Beleid voor penetratietesten
Eigenaar	Viangelo Hooi Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	N.v.t.
Motivatie verkorte RFC procedure	Er dienen tekstuele aanpassingen gedaan te worden aan het beleid om deze om te zetten naar de werkelijkheid. De RFC is reeds met de security officers van het stelsel besproken en hoeft hierdoor niet meer plenair behandeld te worden.

Positief advies door OB 2 november 2021.

5. RFC's ter bespreking

5.1. RFC2330 Introductie ECTA Fiscaalnr

RFC2330 Introductie ECTA Fiscaalnr

Waarom is deze RFC nodig?	<p>Het Fi-nummer is nodig als ECTA voor zogenaamde 'restgroepen'.</p> <p>De aanleiding voor deze RFC ligt in de ontsluiting van het PROBAS-register, zie BUZA - Register Diplomatieke Missies (PROBAS). De organisaties in dit register vormen een zgn. restgroep in die zin dat zij niet ingeschreven kunnen worden in het Handelsregister van de KvK. Om toch middelen te kunnen uitgeven voor deze restgroep is het de bedoeling dat het PROBAS-register gebruikt mag gaan worden als gezaghebbende bron, net als het Handelsregister. Het identificerend kenmerk wordt een Fi-nummer, uitgereikt door de Belastingdienst. Het Fi-nummer moet als ECTA geleverd kunnen worden aan dienstverleners.</p> <p>In 2018 is al een poging gedaan om het Fi-nummer als ECTA te introduceren maar dat is uiteindelijk niet gelukt. Zie daarvoor RFC2159 FI nummers. Het Refinement Team heeft aangegeven dat deze RFC dusdanig herzien moet worden dat het beter is om opnieuw te beginnen. Daarvoor dient deze nieuwe RFC.</p>
Oplossingsrichting	Het AS kent het Fi-nummer al, maar deze moet nu ook geleverd kunnen worden als ECTA aan dienstverleners die erom vragen.
Aanpassing van	Normenkader, Attribuutverstreking, metadata specificatie, testcases, Aggregator en Simulator
Impact op rollen	Alle rollen, lage impact
Impact op aanpalende systemen	Aggregator (netwerkmetadata en dienstencatalogus)
Gerelateerd aan	BUZA - Register Diplomatieke Missies (PROBAS) RFC2159 FI nummers RFC2332 Uitgifteproces voor restgroep diplomatieke missies en internationale organisaties
Eigenaar	Danny van der Heiden Digidentity
Implementatietermijn	in overleg met LO , streven begin 2021.
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

Afspraak: Na aanpassing van de besproken punten zal het ter advies worden geagendeerd in het volgende OB.

RFC2330 introductie ECTA Fiscaalnr. De RFC2330 bevat nog enkele vragen en opmerkingen o.a.:

- Welke identificerende kenmerk het PROBAS-register gaat gebruiken voor deze doelgroep. Hier komt nog verduidelijking over uit de werkgroep PROBAS/overleg BZK. Hierna zal de RFC hierop worden aangepast.
- ECTA "FI" hernoemd naar "Fiscaalnr".
- Douwe Jan: Implementatietermijn moet worden gecorrigeerd: begin, januari 2021 moet zijn januari 2022. Sander zal dit meenemen in het TB.
- Hans merkt op dat de ECTA sets ingewikkelder worden, want Fiscaalnr kan niet samen met KvKnr, RSIN en BSN en vraagt of hiervoor een apart Infobox komt. Dit wordt bevestigd. In welk vorm en waar (extra pagina of infobox) is nog niet duidelijk.
- De Belastingdienst wil graag betrokken worden bij het uittesten van het koppelvlak waarin ECTA Fiscaalnr of Probasnr is opgenomen. Hans geeft aan dat dit geborgd is in de standaard procedure.
- Douwe Jan: T.a.v. de urgentie wordt aangegeven dat dit voornamelijk gevoeld wordt door de Belastingdienst. Hun oude ondernemersportaal kan pas afgesloten worden als er oplossingen zijn voor de restgroepen.

5.2. RFC2331 Aanpassen GUC op selecteren MR

RFC2331 Aanpassen GUC op selecteren MR

Waarom is deze RFC nodig?	De teksten in de GUC4 klopt niet. Daar staat nu nog dat de Gebruiker eerst naar de AD gaat en dan terug naar de HM waar hij een MachtigingsRegister kiest. Dat is technisch niet meer mogelijk sinds R1.09. Immers de AD moet de InternePseudoniem versleutelen voor de beoogde MR. De gebruiker moet de MR dus bij de AD kiezen. Overigens is deze keuze mogelijk bij geen enkele AD geïmplementeerd. En de MR heeft ook geen manier om de InternePseudoniem van een medewerker te kennen als deze niet bij eigen AD bekend is.
Oplossingsrichting	Tekst wordt aangepast
Aanpassing van	GUC4
Impact op rollen	Geen - nieuwe beschrijving past bij huidige werkwijze
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Frans de Kok Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	nee
Motivatie verkorte RFC procedure	hoeft niet plenair behandeld te worden. Wel graag via OB voor check.

Toelichting door Frans. Input vanuit de werkgroep refinement is verwerkt. De tekst correctie is doorgevoerd op GUC3 en GUC4 en hiermee gereed.

RFC2331 gaat door voor advies naar het volgende OB.

5.3. RFC2335 Rechten machtigingenbeheerder

RFC2335 Rechten machtigingenbeheerder

Waarom is deze RFC nodig?	Op dit moment kunnen machtigingenbeheerders de machtigingen voor zichzelf vernieuwen. Dit is niet wenselijk. Deze RFC legt vast dat een beheerdersmachtiging niet door de beheerder zelf voor zichzelf verlengd mag worden.
Oplossingsrichting	Een <i>andere</i> beheerder met machtigingen op het juiste betrouwbaarheidsniveau of de wettelijke vertegenwoordiger zijn toegestane rollen voor het verlengen van machtigingen van machtigingenbeheerders.
Aanpassing van	Normenkader betrouwbaarheidsniveaus
Impact op rollen	MD
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Geert-Jon Jepkes Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

De RFC is ter bespreking op de agenda opgenomen. Sander meldt dat de RFC nog een keer zal worden besproken in de werkgroep normenkaders m.b.t. impact op de processen t.a.v. Machtiging beheer. Het verzoek om vragen en aanvullingen te vermelden op de betreffende pagina in Confluence.

RFC2335 zal na verduidelijking uit de Werkgroep normenkaders voortgezet worden voor advies in het volgende OB.

6. Voorstel voor nieuwe versioning

- [Sander Boer | Logius](#)

[Voorstel voor nieuwe versioning](#)

Het voorstel wordt besproken. De bijbehorende PPT wordt toegankelijk gemaakt voor ieder.

Hans, Arjan en Frans willen meewerken aan het voorstel. Sander maakt een afspraak en zal de update volgende keer agenderen in het OB.

7. Operationele Uitdagingen

In de brainstorm van december 2020 bleek de wens om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFCs. Dit agenda onderdeel biedt daar ruimte voor. Het woord aan degenen die iets willen delen.

Hans:

- BSNk gaat de oude signature (SCHNORR) versie uitfaseren. Vanmiddag is een overleg met de DV hierover met BSNk om een gezamenlijke uitfaseringplan op te stellen met een realistische termijn.
- Het attribuut geboorteplaats komt te vervallen BSNk. Dit heeft gevolgen voor het koppelvak rond activatie van het BSN want dat moet aangepast worden. De planning van BSNk is om berichten met dit attribuut niet meer te accepteren vanaf eind december 2021. Deze informatie is op een erg laat tijdstip bij de leveranciers terecht gekomen en die geven aan dat in de toekomst hier op een eerder moment gecommuniceerd dient te worden en in de juiste gremia.

Sander:

PKI-overheid gaat stoppen met publieke Web Certificaten eind 2022. Hij vraagt of dat nu bij iedereen goed op het netvlies staat en of men naar aanleiding hiervan al problemen voorzien. De leveranciers geven aan dat dit bekend is en er op dit moment geen issues spelen.

8. WVTTK

9. Actiepunten

Beschrijving	Einddatum	Toegewezen aan	Taak staat op
<ul style="list-style-type: none">• Douwe Jan Broersma Digidentity Frans de Kok Logius Actiepunt OB 20211005-2; Intake team nemen contact op met BZK voor verduidelijking over welke identificerende kenmerk het PROBAS register gaat gebruiken voor deze doelgroep (gesproken wordt over FI, RSIN e/o PROBAS nummers. FI nummer van de Belastingdienst wordt toegekend aan betreffende organisaties in PROBAS.		Douwe Jan Broersma Digidentity	Notulen van OB 69

10. Afsluiting

Rondje langs de velden. Deelnemers kunnen hier suggesties aandragen voor op de [Voorraadagenda OB](#). Volgende vergadering is op 7-dec-2021 van **9.30 tot 12.00**